

Lausunto

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

Työ- ja elinkeinoministeriö  
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: VN/23400/2023

**Tampereen kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi työvoimapalveluiden uudelleen järjestämiseen liittyvien lakien, valmiuslain ja julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta**

Tampereen kaupunki kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa.

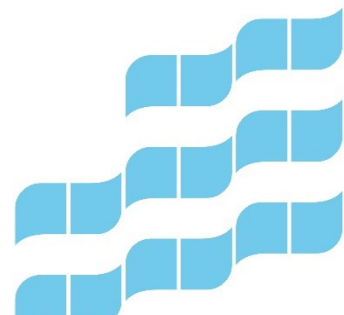
**1. Järjestämisvastuun siirtoon liittyvät muutokset**

***Asiakastietojen käsittelyä, käyttöoikeuksia, tiedonsaantioikeuksia sekä työvoimaviranomaisen hankkimia lisäosia koskevan sääntelyn täsmentäminen***

Tampereen kaupunki pitää asiakastietojen käyttötarkoitusten, tallennettavien tietojen ja käyttöoikeuksien sääntelyn täydentämistä valtakunnalliselle kehittämis- ja hallintokeskukselle (myöh. KEHA-keskus) kuuluvien, työvoimapalveluihin liittyvien valtakunnallisten rekrytointipalvelujen ja valtakunnallisen neuvontapalvelun hoitamiseksi perusteltuna.

Valtakunnallisten tietojärjestelmäpalvelujen käyttöoikeuden myöntämiseen liittyvää sääntelyä koskeva täydennys siitä, että palvelujen järjestämisestä vastaava työvoimaviranomainen myöntäisi käyttöoikeuden kunnan tai kuntayhtymän palveluksessa olevalle, on myös perusteltu (Käyttöoikeuden myöntäminen valtakunnalliseen tietojärjestelmäkokonaisuuteen 125 §, s. 85–86). Käyttöoikeuksien tekninen avaus tulee kuitenkin rakentaa yhteistyössä työvoimaviranomaisten ja KEHA-keskuksen kesken siten, että käyttöoikeuksien hallinnasta ei aiheudu kunnille ylimääräisiä resursointitarpeita. Manuaalisen työn määrä tulee minimoida.

Valtakunnallisen tietojärjestelmäpalvelun määrittelyn täsmennys rajapintojen kehittämisen ja ylläpidon osalta tietojärjestelmäpalveluihin kuuluvaksi on myös perusteltu. KEHA-keskuksen tietojärjestelmäpalvelujen kehittämisvelvoite rajapintojen osalta tulee näin selkeämmin todettua myös lainsäädännössä.



**Lausunto**

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

Tampereen kaupunki ei sen sijaan pidä kannatettavana lakiin esitettyä täsmennyistä siitä, että kehittäminen tapahtuisi käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa. (Työvoimapalvelujen valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut 120 §, s. 83). Näin kirjattuna KEHA-keskuksen ja työvoimaviranomaisen lakiin kirjattu yhteiskehittämismuoto käytännössä vesittyy. Tampereen kaupunki toteaa, että lähtökohtaisesti kansalliset kehittämisresurssit tulee mitoittaa siten, että paikallisten ja valtakunnallisten tietojärjestelmien kehittäminen ja yhteensovittaminen on mahdollista.

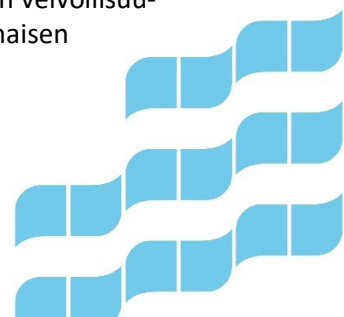
Käyttövelvoitteen piiriin kuuluvaa asiakastietojärjestelmäkokonaisuutta täydentävien, työvoimaviranomaisten hankkimien lisäosien sääntelyn täydennystä Tampereen kaupunki pitää myös jokseenkin ongelmallisena.

Lähtökohtaisesti lainsäädännössä tulisi tarkkarajaisemmin ilmaista mitä asiakastietojärjestelmäkokonaisuutta täydentävillä lisäosilla, liittymillä ja integraatiolla tarkoitetaan. Esimerkiksi siten, että lisäosalla tarkoitetaan nimenomaisesti valtakunnalliseen asiakastietojärjestelmäkokonaisuuteen, palvelualustaan tai tietovarantoihin kytkeytyviä, kuntien tai työvoimaviranomaisen paikallisia tietojärjestelmäratkaisuja.

Tampereen kaupunki pitää perusteltuna sitä, että mainittujen paikallisten tietojärjestelmien (lisäosien) liittäminen valtakunnalliseen asiakastietojärjestelmäkokonaisuuteen edellyttää teknistä ja tietoturvaan liittyvää vaatimusten täyttämistä (Asiakastietojärjestelmäkokonaisuutta täydentävät lisäosat 120 a §, kohta 1, s. 84). Tässä yhteydessä tulee ottaa huomioon se, mitä tietoturvan osalta on julkishallinnon toimijoille säädetty erikseen esimerkiksi tiedonhallintalaissa.

Lisäosia käsittelevään pykälätekstiin tulisi lisätä KEHA-keskuksen velvoite toimittaa työvoimaviranomaiselle kaikki edellä mainittujen vaatimusten kannalta tarvittavat tiedot (esim. rajapintakuvaukset) kohtuullisessa ajassa siten, että työvoimaviranomainen voi lisäosia ylipäättään rakentaa. Tämä on käytännössä palvelujen hankinnan, kilpailutuksen ja määrittelyn vuoksi välttämätöntä. Työvoimaviranomainen ei voi täyttää lain edellyttämiä vaatimuksia, jos valtakunnallisesta tietojärjestelmästä vastaava KEHA-keskus ei ole puolestaan velvoitettu toimittamaan tarvittavia tietoja työvoimaviranomaiselle niitä pyydettyä kohtuullisessa määräajassa. Tähän tietojen saantiin liittyvästä ongelmaliikasta on jo esimerkkejä mm. kuntien kilpailutuksiin etenevien ajanvarausjärjestelmien osalta, joiden hankinnat ovat viivästyneet, koska tarvittavia rajapintakuvauksia ei olla saatu ajoissa.

Lakiin tulisi kirjata selkeästi tarvittavien dokumentaatioiden toimittamisen määrällinen kohtuullisuusvaade sekä kirjaus KEHA-keskuksen velvollisuudesta kehittää ja hallinnoida yhdessä työvoimaviranomaisen



**Lausunto**

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

kanssa tekniseen- ja tietoturvaan liittyvää auditointiprosessia. Lainsäädäntö ohjaisi siten yhteistyöhön, joka on välttämätöntä työvoimaviranomaisen toiminnan ja tietojärjestelmien kehittämisen kannalta.

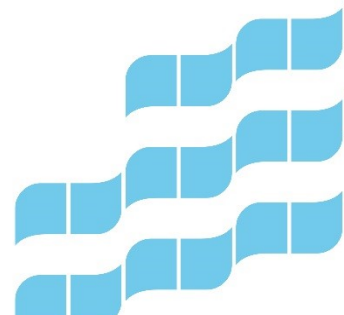
Käyttövelvoitteen piiriin kuuluvan asiakastietojärjestelmäkokonaisuuden täydentämistä työvoimaviranomaisten omilla teknisillä ratkaisuilla tulee mahdollistaa, ei rajata. Nyt esitetyn sääntelyn täydentäminen niiltä osin, että KEHA-keskus arvioisi lisäosien päällekkäisyyden käyttövelvoitteen piiriin kuuluvan tietojärjestelmäkokonaisuuden kanssa, jää monitulkintaiseksi ja siten ongelmalliseksi (Asiakastietojärjestelmäkokonaisuutta täydentävät lisäosat 120 a §, kohta 2 s. 84).

Tampereen kaupunki tähdentää, että kunnat kehittävät tietojärjestelmiä omista palveluprosessitarpeistaan lähtien ja vain ne voivat arvioida kehittämiensä ratkaisujen lisäarvon. KEHA-keskuksella ei tule lainsäädännöllisesti olla oikeutta työvoimaviranomaisten puolesta päättää, onko kuntien tietojärjestelmät päällekkäisiä käyttövelvoitteen piirissä olevan tietojärjestelmäkokonaisuuden kanssa. Työvoimaviranomaisella tulee sen sijaan olla mahdollisuus kehittää arvioonsa perustuen täydentäviä tietojärjestelmäkokonaisuuksia, esimerkiksi vaikuttavuuden arvioinnin, palveluhallinnan sekä tiedolla johtamisen välineitä vastatakseen perustehtävänsä, tehokkaaseen työnvälitykseen. Lainsäädännön tulee selkeästi tukea tätä tavoitetta.

Ehdotettu säädöstäydennys on epämääräinen myös siitä näkökulmasta, että siitä ei käy ilmi, arvioidaanko mahdollista päällekkäisyyttä valtakunnallisen tietojärjestelmäkokonaisuuden tuotannossa olevien toiminnallisuuksien, vai KEHA-keskuksen kehittämistiekartalla olevien, mahdollisesti pidemmän aikavälin kehittämissuunnitelmien pohjalta. Jos lainsäädäntö mahdollistaa väljän tulkinnan päällekkäisyyksien osalta, on vaarana, että työvoimaviranomainen ei voi tosiasiallisesti kehittää käyttövelvoitteista asiakastietojärjestelmäkokonaisuutta täydentäviä lisäosia lainkaan.

KEHA-keskuksen huoli resurssiensa riittävyydestä työvoimaviranomaisen kanssa tehtävän yhteiskehittämisen osalta on ymmärrettävä, mutta yhteinen kehittäminen on välttämätöntä, sillä se on ainoa tapa huomioida alueelliset tarpeet kuntien tietojärjestelmäarkkitehtuuri huomioiden.

Tampereen kaupunki huomauttaa, että KEHA-keskus ei voi yksipuolisesti päättää myöskään uusien rajapintojen määrittelystä, vaan rajapintaratkaisuja tulee kehittää yhteistyössä työvoimaviranomaisten kanssa näiden tarpeiden ensisijaisuus huomioiden. Kehittämisessä tulee noudattaa nykyisen sääntelyn mukaista yhteistyövelvoitetta KEHA-keskuksen ja työvoimaviranomaisten välillä. Tietojärjes-



**Lausunto**

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

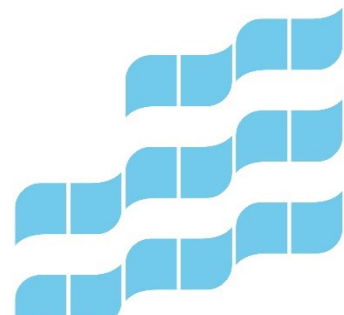
telmäkokonaisuuden kehittämisen tulee ensisijaisesti palvella työvoimaviranomaisen tarpeita ja KEHA-keskuksen resurssit tulee mitoittaa kehittämistyön osalta tätä tarkoitusta varten.

Lainsäädännöllisesti on myös varmistettava, että työvoimapaalvelujen järjestämisen kannalta kriittiset toimet turvataan tilanteissa, joissa rajapintojen ja integraatioiden teknistä toteutusta ei saada valmiiksi vuoden 2025 alkuun mennessä. Eriytyisesti Tampereen kaupunki esittää huolensa kansallisen yleisen avustusjärjestelmän (YA) ja kuntien maksatusjärjestelmien integraatiototeutuksesta, jota valmistellaan parhaillaan. Maksatustehtävien siirto kunnille tulee toteuttaa vasta siinä vaiheessa, kun tietojärjestelmät on saatu toimimaan. Tampereen kaupunki toteaa, että maksatustehtävien jatkaminen nykymallilla tilanteessa, jossa tietojärjestelmäkokonaisuuksia ei ole saatu valmiiksi vuoden 2024 loppuun mennessä, on ainoa tapa kustannusneutraalisti turvata maksatusten jatko.

Henkilötietojen käsittelyn vastuiden osalta Tampereen kaupunki toteaa, että ne ovat perusteltuja, mutta säädökseen tulisi kirjata KEHA-keskuksen vastuu asiakkaiden henkilötietojen siirrossa silloin, kun lisäosan kytkemisessä valtakunnalliseen tietojärjestelmäkokonaisuuteen käytetään KEHA-keskuksen tarjoamaa teknistä integraatioalustaa. Laissa tulisi siis tunnistaa tiedonsiirron vaihe asiakkaiden henkilötietojen käsittelyssä ja ulottaa KEHA-keskuksen oletusarvoisen tietoturvan vastuu integraatiototeutukseen.

Tulorekisterin käyttöönottoon liittyen Tampereen kaupunki yhtyy mm. Helsingin kaupungin lausunnossa esille nostettuun huoleen siitä, että työvoimaviranomaiset eivät saa tällä hetkellä järjestelmällisesti tietoa työnhaun päättymisen syistä. Työvoimaviranomaisen tulee saada tulotietoa työnhaun päättyessä pidempikestoisesti, jotta työllistyminen ja sen laatu voitaisiin todentaa. Toteuttamishetkessä Tampere jakaa Helsingin kaupungin näkemyksen siitä, että tulotietojen saaminen voidaan toteuttaa kahdella vaihtoehtoisella tavalla 1) säätämällä palvelulakiin tietojohdamspykälä sekä laajentamalla työvoimaviranomaisen tiedonsaantioikeus KEHA-keskuksen tulorekisterilain 13 §:n 1 momentin 23 kohtaa vastaavalla tavalla tietojohdamsiseen; tai 2) säätämällä palvelulakiin tietojohdamspykälä sekä tiedonsaantioikeus KEHA-keskuksen käsittelemään tulorekisteritietoon. Jälkimmäinen, tiedon ns. sekundaarisaanti on kevyempi toteuttaa. Tietojen yhdistämisen mahdollistavan tietojohdamspykälän mallina voisi olla sosiaali- ja terveystietojen toisilain (552/2019) 41 §.

Tietojärjestelmien kehittämiseen liittyen Tampereen kaupunki lausuu huolensa yleisesti KEHA-keskuksen ja työvoimaviranomaisten välisestä viestinnän haasteista, jotka eivät optimaalisesti tue kummankaan osapuolen tietojärjestelmien kehittämistä resurssitehokkaasti.



**Lausunto**

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

***Siirtyvät sopimukset sekä tuki- ja korvauspäätökset***

Tampereen kaupunki pitää 10 §:n esitettyä tarkennusta sopimukseen liittyvistä vastuista hyvänä.

Tampereen kaupunki pitää ehdottoman tärkeänä, että valtio korvaa työllisyysalueille täysimääräisesti ne työvoimaviranomaisten maksettavaksi siirtyvät tuet ja korvaukset, jotka tosiasiallisesti kohdistuvat järjestämisvastuun siirtoa edeltävään aikaan. Valtion tulee myöntää riittävä määräraha momentille 32.30.51 myös vuoden 2025 talousarvioesityksessä valtion kokonaisvastuun varmistamiseksi.

Esityksen mukaan vuonna 2024 syntyneiden suoriteperusteisten laskujen maksaminen tapahtuu vain siinä määrin, kuin vuodelle 2025 siirtyy määrärahaa vuodelta 2024. Koska momentin 32.30.51 määrärahamääriä on laskettu merkittävästi viime vuosien aikana, on mahdollista, että vuodelle 2025 siirtyvä määräraha on hyvin pientä. Tällöin uudet työvoimaviranomaiset joutuisivat korvaamaan ennen niiden aloitusta syntyneitä suoritteita ilman minkäänlaista vaikutusmahdollisuutta niiden syntyyn. Tätä ei voida pitää hyväksyttävänä toimintamallina.

Lisäksi esityksessä ei oteta kantaa siihen, miten siirtyneestä määrärahasta maksetaan korvauksia. Jos vuonna 2025 tapahtuvassa suoriteperusteisten laskujen maksamisessa noudatetaan momentin 32.30.51 alueellista jakoa, tulevat eri puolilla maata olevat työvoimaviranomaiset olemaan keskenään eriarvoisessa asemassa suoriteperusteisten laskujen maksamisen suhteen.

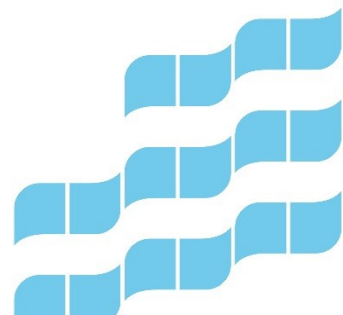
Tampereen kaupunki pitää lisäksi tärkeänä, että korvausmalli on sellainen, että korvaukset eivät edellytä hallinnollisesti raskasta hakemusprosessia ja siten esitetty malli, jossa korvaukset perustuvat työvoimaviranomaisille siirtyviin vuoteen 2024 kohdentuviin sitoumuksiin, on mielestämme kannatettava.

***Valtiolta kuntaan siirtynyttä henkilöstöä koskeva muutosehdotus***

Ei lausuttavaa.

***Muut järjestämisvastuun siirtoon liittyvät ehdotukset***

Ei lausuttavaa.



## Lausunto

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

**2. Työnhakijan palveluprosessiin ehdotettavat muutokset**

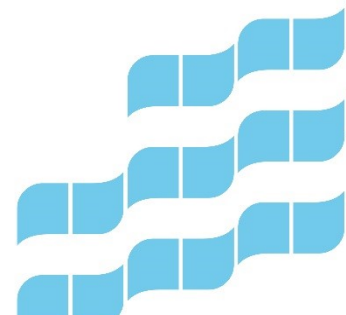
Tampereen kaupunki pitää riittämättömänä muutoksia, joita pohjoismaiseen työnhauun malliin on tässä esityksessä tehty. Valtiontalouden tarkastusviraston tarkastuksessa on havaittu, että työnhakuprosessi on liian samanlainen työnhakijoiden välillä. Kaavamainen palveluprosessi ei kohdenna TE-palveluiden resurssia tehokkaasti työllisyyden edistämiseen, koska se ei huomioi työnhakijoiden vaihtelevia tilanteita. Valtiontalouden tarkastusviraston mukaan TE-palvelujen henkilöstöresurssit tulisi kohdentaa nykyistä tehokkaammin asiakkaiden palvelutarpeen mukaan.

Suuret kaupungit (C6) ovat useita kertoja edellyttäneet, että valtio huolehtisi työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain (1269/2020) lähtökohtien mukaisesti valtion tehtävien hoitamisesta riittävin valtion resurssein. Kunnat joutuvat resursoimaan merkittävän määrän kuntahenkilöstöä pohjoismaisen työvoimapalvelumallin toimeenpanoon. Tätä ei voi pitää tarkoituksenmukaisena. TE-palvelut ovat siirtymässä kunnille vuoden 2025 alussa ja valtion panostus pohjoismaisen työvoimapalvelumallin toimeenpanoon siirtyvillä resursseilla ei ole riittävä. Tämä aiheuttaa tilanteen, että valtio on siirtämässä kunnille tehtäviä, joiden mukana ei tule riittävä rahoitus. Uudet tehtävät tulee rahoittaa 100-prosenttisesti. Rahoitusta on joko lisättävä tai pohjoismaisen työvoimapalvelumallin säätelyä kevennettävä merkittävästi.

Pohjoismaisen työnhauun mallin lähtökohta on asiakkaiden ohjaaminen aktiivisempaan työnhakuun, työnvälittäminen sekä asiakkaiden ohjaaminen tarvittaviin työllistymistä edistäviin palveluihin. Tampereen kaupunki kantaa huolta työllisyysmäärärahojen rajuista leikkauksista vuosina 2023 ja 2024. Asiakkaiden kanssa laadittavat suunnitelmat yksilöllisistä työllistymistä edistävästä palvelusta ovat turhia, ellei palveluihin ole riittävää rahoitusta.

Tampereen kaupunki kannattaa hallituksen esityksessä mainittua muutosta, että työnhakijan palveluprosessia muutettaisiin siten, että työnhakijoille, joiden työttömyys on päättymässä kolmen kuukauden kuluessa, ei pääsääntöisesti järjestettäisi työnhakukeskusteluja ja täydentäviä työnhakukeskusteluja, ellei työnhakijan palvelutarve edellytä keskustelujen järjestämistä.

Tampereen kaupunki pitää hyvänä sitä, että työnhakijalla säilyisi velvollisuus edistää työllistymistään lyhytkestoisia työmahdollisuuksia hakemalla vaikka työnhaku olisi päättymässä kolmen kuukauden sisällä. Tämä voisi edistää koh-



**Lausunto**

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

taantoa lisäämällä työnhakijoiden kiinnostusta lyhyisiin määräaikaisiin työsuh-teisiin sekä tuoda positiivisia vaikutuksia tulevien työvoimaviranomaisten työt-  
tömyysetuuksien maksuosuuksiin.

Tampereen kaupunki kannattaa esitystä siitä, että luovutaan täydentävien työn-  
hakukeskustelujen pitämisestä ammattikouluttamattomien aikuisten osalta,  
jotka opiskelevat omaehtoisia opintoja. Tämä yhdenmukaistaa olemassa olevan  
käytännön nuorten ammattikouluttamattomien asiakkaiden kanssa.

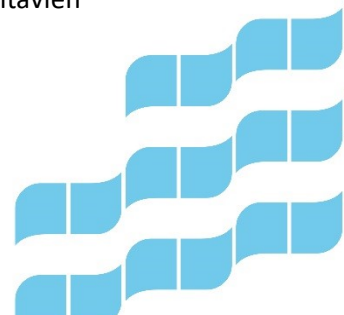
Tampereen kaupunki kannattaa hallituksen esityksessä esitettyä muutosta  
työnhakuvelvollisuuden täyttävään toimintaan, jossa työsuhteen kesto  
koskevasta poikkeuksesta voidaan sopia työllistymissuunnitelmassa.

Työnhakuvelvollisuuden alkamista koskevien poikkeuksien osalta Tampereen  
kaupunki kannattaa esitystä, että lomautetun henkilön työnhakuvelvollisuus  
alkaa heti, kun lomautuksen alkamisesta on kulunut kolme kuukautta.

Tampereen kaupunki peräänkuuluttaa laskelmia mallin työllisyysvaikutuksista.  
Kokonaisuudessaan työnhakijan palveluprosessin toteuttaminen kohdentaa työ-  
voimaviranomaisen henkilöstöresurssit prosessin yksityiskohtiin, ei työnvälityk-  
seen. Tämä näkyy henkilöstön työtyytyväisyyskyselyissä, henkilöstön uupumi-  
sena ja lisääntyneinä sairaslomina. Myös henkilöstön vaihtuvuus on lisääntynyt  
viranomaistyön lisääntymisen vuoksi ja lain noudattaminen yksityiskohtaisesti  
koetaan arjessa mahdottomana tehtävänä. Erityisesti vieraskielisellä asiakaskun-  
nalla ja kotoutujilla on tulkkipalveluista huolimatta haasteita ymmärtää hyvin  
yksityiskohtaisia ja kaavamaisia velvoitteita maahantulon alkuvaiheessa, kun  
integroituminen yhteiskuntaan on kesken. Tämä näkyy kuormituksena henkilös-  
tölle.

Kotoutumislain piirissä olevan työnhakijan palveluprosessiin ehdotetaan lisäksi  
muutosta, jonka mukaan täydentäviä työnhakukeskusteluja järjestettäisiin alku-  
haastattelun jälkeen kolmen kuukauden aikajakson sijaan kahden viikon välein.

Kotoutumislain mukaiseen alkukartoitukseen (Laki kotoutumisen edistämisestä  
9-10 §) kuuluvia toimia voidaan järjestää alkuhaastattelua seuraavien täydentä-  
vien työnhakukeskustelujen sijasta. Ei ole tarkoituksenmukaista järjestää uu-  
delle kotoutuvalle työnhakija-asiakkaalle täydentäviä työnhakukeskusteluja ka-  
hden viikon välein pois lukien kotoutujan alkukartoitukseen liittyvät toimet ja ta-  
paamiset. Useimmilla kotoutujilla palvelupolku kulkee kohti kotoutumiskoulu-  
tusta, jota usein edeltää jonotusaika kotoutumiskoulutukseen. Kun asiakkaan  
alkukartoitus on tehty, kotoutumissuunnitelma laadittu ja asiakkaan suunta on  
kohti kotoutumiskoulutusta, tulisi käyttää harkintaa täydentävien



**Lausunto**

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

työnhakukeskustelujen järjestämiseen työllisyyspalvelujen resurssien tarkoituksenmukaisen allokoinnin mukaisesti.

Tampereen kaupunki haluaa tuoda esiin, että pohjoismaisen työvoimapalvelumallin toimeenpano edellyttää virkailijoilta suurta työmäärää erilaisten merkintöjen tekemiseen asiakastietojärjestelmään. Digitalisaation avulla saataisiin merkittävää tuottavuutta ja kustannussäästöä palveluprosessiin, jolloin henkilöstön voimavaroja voitaisiin käyttää yksilöllisempään palveluun ja työnvälitykseen. Muutoksella olisi merkittävä vaikutus myös henkilöstön työhyvinvointiin.

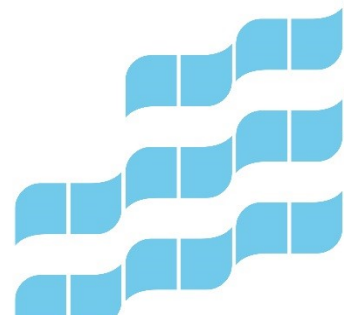
**3. Muut ehdotettavat muutokset*****Työttömyysturvalakiin sisältyvät muutokset***

Tampereen kaupunki pitää hyvänä, että ryhditetään toimintamallia tilanteissa, jossa asiakkaan ilmoittama muutos työnhakuun ei toteudukaan. Tämä voi estää tarkoituksellisesti virheellisiä ilmoituksia, mutta toisaalta se voi lisätä jälkikäteen selvittämisen byrokratiaa ja takaisinperintöjä työttömyysetuuteen.

Esityksessä todetaan, että esimerkiksi työnhakuvelvollisuuden asettamisen pääsääntöön on todella paljon poikkeuksia ja myös Tampereen kaupungin kokemukset asiakaspalveluhenkilöstön arjesta todistavat tämän asian. Tampereen kaupunki haluaa tuoda esille, että kaikkien poikkeuksien hallinta on henkilöstön osaamisen kannalta vaativa tehtävä ja suuntaa henkilöstön ajankäyttöä yksityiskohtiin, joka on pois tosiasiallisesta työnvälitystoiminnasta.

***Muut kommentit esitysluonnoksesta***

Tampereen kaupunki pitää tarkoituksenmukaisena, että osana TE-palvelu-uudistusta käynnistetään laajempi palvelureformi, joka mahdollistaa uusille työvoimaviranomaisille joustavamman tavan toimia asiakkaiden työllisyyden edistämiseksi. Edellä mainittua ehdotusta tukee kunnille uudistuksessa asetettu kannustemalli. Vähemmän normitettu toimintaympäristö tukee työvoimaviranomaisten asiakaslähtöistä toimintaa ja Tampereen kaupunki katsoo, että tätä kautta syntyy paras vaikuttavuus kohtaannon edistämässä ja työllistämässä.





**Lausunto**

Tampereen kaupunki

TRE:6098/2023

Lisätietoja

Regina Saari  
työllisyysjohtaja  
Tampereen kaupunki  
p. 050 346 9603  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

